

HISTORIA DE EVALUACIÓN

Colombia: una herramienta para facilitar el diálogo sobre la transición energética

Perímetro Desarrollo e implementación de **PowerShift**, un juego de estrategia multi-actor

Financiamento de la AFD 171 245 €*

Periodo 2024-2025

Socios LEAF Inspiring Change, ETH Zürich, BFH - Universidad de Lausana

Seguimiento y evaluación LEAF Inspire Change**

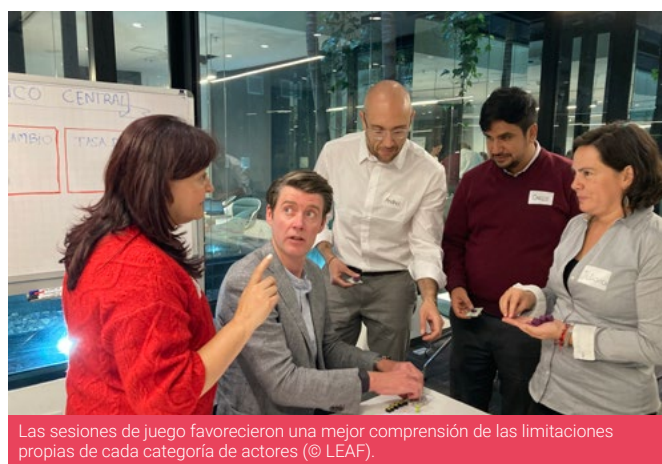
En un país fuertemente dependiente de los hidrocarburos y comprometido con una transición energética ambiciosa, ¿cómo pueden responsables políticos, reguladores, actores financieros y representantes de la sociedad civil explorar conjuntamente los dilemas que plantea una transición justa? La evaluación del juego de estrategia PowerShift destaca su contribución al diálogo en torno a la estrategia de transición energética en Colombia, al tiempo que señala las limitaciones inherentes a este tipo de herramientas.

Contexto

Colombia se ha comprometido a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 51 % para 2030 y a alcanzar la neutralidad de carbono en 2050. Estos compromisos se inscriben en un contexto macroeconómico y social complejo, caracterizado por la dependencia de las exportaciones de combustibles fósiles, la vulnerabilidad frente a crisis externas, las restricciones presupuestarias, las desigualdades socioeconómicas marcadas y las presiones medioambientales (deforestación, fenómenos de El Niño y La Niña).

Si bien las herramientas de modelización macroeconómica permiten esclarecer las posibles trayectorias, no bastan para revelar las estrategias ni los esquemas mentales de los actores implicados en la transición. La herramienta PowerShift fue diseñada para simular situaciones mediante un dispositivo de diálogo participativo que reproduce los impactos de las decisiones colectivas en un sistema complejo.

PowerShift es un juego de estrategia basado en la modelización de acompañamiento (**ComMod**). Inspirado en el [modelo macroeconómico GEMMES de la AFD](#), se desarrolló con el objetivo de analizar los comportamientos de los actores de la transición energética en Colombia, reforzar la apropiación de las dinámicas macrofinancieras por parte de dichos actores y facilitar el diálogo de alto nivel entre instituciones.



Las sesiones de juego favorecieron una mejor comprensión de las limitaciones propias de cada categoría de actores (© LEAF).

Principales resultados del proyecto

12
sesiones de
juego en 2024

+ de 150
participantes
en total

+ de 50
instituciones
implicadas

→ Un diálogo multi-actor fortalecido sobre la transición

- Las sesiones permitieron a una gran diversidad de actores **dialogar en distintos formatos**: intraministerial, interministerial e intersectorial (sector público, sector privado y sociedad civil).
- En particular, movilizaron a la Universidad Nacional de Colombia y a varios ministerios (Hacienda, Minas y Energía, Trabajo), incluidos **representantes de alto nivel** (viceministros y asesores de altos funcionarios).

→ Una mejor comprensión de los retos sistémicos de la transición por parte de los participantes

- Los participantes adquirieron nuevos conocimientos y una **comprensión más profunda de las interdependencias** entre las dimensiones económica, social y medioambiental.
- Asimismo, fortalecieron su **capacidad de análisis estratégico** de las posibles trayectorias de transición, incluidas las tensiones entre la ambición climática y la estabilidad macroeconómica.

→ Visibilización de las lógicas de los actores y de sus esquemas mentales

- El juego puso de manifiesto lógicas sectoriales divergentes, comportamientos **cooperativos, defensivos o proteccionistas**, así como las tensiones entre la ambición climática, la disciplina presupuestaria y la justicia social.
- El ejercicio de juego de rol favoreció una mejor comprensión de las **limitaciones propias de cada categoría de actores**.

ENFOQUE

EL INTERÉS DE POWERSHIFT: EXPLICITAR LOS DILEMAS DE LA TRANSICIÓN

A lo largo de las sesiones de juego, los participantes hicieron surgir varias situaciones críticas para Colombia que, lejos de ser irreales, se basaban en las realidades del país:

- **Crisis petrolera**: caída de los ingresos públicos vinculada al agotamiento de las reservas;
- **Crisis de la moneda**: fuga de capitales y desequilibrios comerciales;
- **Transición injusta**: tensiones sociales asociadas a los costes de la transición;
- **Deforestación**: dilemas entre el desarrollo económico y la protección de los ecosistemas.

Estos escenarios, resultado de las decisiones tomadas por los jugadores, pusieron de manifiesto las tensiones entre la ambición climática, la estabilidad macroeconómica y la justicia social, en el centro del debate sobre la transición energética.

Conclusiones de la evaluación



- **Creación de una herramienta innovadora de mediación científica y de inteligencia colectiva** que traduce análisis complejos (dinámicas macrofinancieras) a un formato participativo y hace visibles los dilemas entre la ambición climática, la disciplina presupuestaria y la justicia social.
- **Validación colectiva del modelo conceptual del juego:** representación adecuada del ecosistema colombiano.
- **Refuerzo del posicionamiento de la AFD como facilitadora del diálogo multinivel** sobre la transición energética justa, a través de un espacio seguro que favorece la expresión y el debate constructivo entre los distintos actores.
- **Mejora de los conocimientos y de las capacidades estratégicas** de los participantes (análisis estratégico y establecimiento de vínculos entre los actores).
- **Creación de vínculos y/o mejora de las interacciones** interministeriales, intersectoriales, público-privadas, así como con la sociedad civil y el ámbito académico (efectos de red y dinámicas de movilización).
- **Interés manifestado por varias instituciones colombianas en prolongar o adaptar la herramienta** a otros usos, en particular vinculándola a políticas públicas en curso, lo que pone de manifiesto una dinámica emergente de apropiación institucional.



- **Proceso exigente en cuanto a tiempo y movilización:**
 - Dificultades puntuales para mantener el compromiso de los participantes durante las fases de co-construcción o los talleres.
 - Riesgo de cansancio o de competencia con otras prioridades institucionales en lo que respecta a la participación en los talleres finales.
- **Limitaciones relacionadas con el formato del juego:**
 - Exploración parcial de los escenarios, limitada a dos rondas de juego por sesión debido al tiempo necesario para aprender el funcionamiento del juego.
 - Continuidad limitada entre sesiones, lo que restringe el análisis de los efectos acumulativos y la profundización en las decisiones estratégicas.
 - En un formato de juego limitado en el tiempo, dificultad para pasar de la comprensión sistémica a la formulación de soluciones operativas concretas.
- **Efectos a largo plazo sobre la decisión pública difíciles de documentar**, ya que el dispositivo está vinculado principalmente al diálogo en torno al Plan de Acción Climática de Colombia (CDN), sin relación directa con una reforma en curso.
- **Coste relativamente elevado debido al carácter piloto del proyecto**, especialmente en lo que respecta al desarrollo del juego, la animación y el dispositivo de facilitación.
- **Riesgo de instrumentalización o de pérdida de sentido de la herramienta** en caso de implementación sin facilitación cualificada, lo que subraya la importancia de la transferencia de competencias y la apropiación local.

PARA LOS PARTICIPANTES, UNA EXPERIENCIA REALISTA Y TRANSFORMADORA

Aprendizaje, capacidad de análisis estratégico, colaboración, fortalecimiento de redes... Los beneficios del juego han sido múltiples. Los participantes señalan una mejor comprensión de los efectos de la transición energética en la economía y una mayor sensibilización sobre los retos asociados. El juego también ha favorecido una mejor comprensión de las limitaciones propias de cada categoría de actores y ha contribuido a desarrollar una forma de empatía institucional, condición previa para una coordinación reforzada.

*“Dato curioso:
cuanto más juegas,
más se parece
Columbia
[país ficticio del juego]
a Colombia.”*

*“El juego es muy
realista y refleja
los desafíos reales
de la gobernanza
y de la toma de
decisiones”*

*“PowerShift
resultó ser mucho
más que un simple
ejercicio teórico:
fue una experiencia
de aprendizaje
dinámica”*

RECOMENDACIONES

- **Seguir utilizando herramientas participativas** para estructurar el diálogo entre múltiples actores en torno a las transiciones ecológicas, siempre que se den las condiciones de adhesión y apertura de las partes interesadas.
- **Identificar y movilizar a interlocutores institucionales de alto nivel** y garantizar su participación regular, con el fin de asegurar la legitimidad, el impacto estratégico y la apropiación de los aprendizajes.
- **Adaptar el juego a escala territorial** cuando sea pertinente, con el fin de reforzar el arraigo local y, cuando proceda, articular las dinámicas territoriales con la estrategia nacional de transición.
- **Desarrollar un formato de rondas agrupadas** (en el que cada grupo explore un futuro distinto y juegue varias veces en un tiempo limitado), que permita ver surgir estrategias de anticipación.
- **Vincular el dispositivo a una política pública sectorial específica**, con el fin de reforzar su dimensión transformadora y facilitar la integración de las conclusiones en los marcos institucionales formales.
- **Integrar herramientas participativas antes de los trabajos de modelización cuantitativa**, en particular para seleccionar colectivamente los escenarios que se pondrán a prueba y reforzar su legitimidad.
- **Formar a facilitadores locales** en colaboración con las instituciones para garantizar la sostenibilidad de la herramienta.



CONTACTOS:

Annabelle MOREAU SANTOS, moreausantosa@afd.fr
Antoine GODIN, godina@afd.fr
Julien CALAS, calasj@afd.fr
Carl BERNADAC, bernadacc@afd.fr